

## PROJET CVS ELO

### Les constituants du cours « Marchés Public » de mars-mai 2002 et leurs articulations

#### Eléments de définition (Version 1)

Hervé Platteaux  
21/02/02 - 11/03/02

#### But du document :

- Réfléchir aux interrelations existant et/ou à créer/renforcer entre les différents éléments constituant le cours
- Cette réflexion est menée à partir du document de description du cours établi par Thierry (réunion du 19.02.02)

## 1. Constituants du cours

### 1.1. Le cours dans son ensemble

<b>Contenus</b>	Cf. points suivants
<b>Objectifs pédagogiques</b>	Comprendre et appliquer les dispositions topiques <ul style="list-style-type: none"><li>• du droit communautaire</li><li>• de l'AMP</li><li>• de l'Accord bilatéral</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Assimilation des notions de base</li><li>• Apprentissage d'un raisonnement juridique pertinent</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Repérer les sources applicables, les dispositions topiques</li><li>• Interpréter les dispositions topiques</li><li>• Argumenter la position juridique choisie</li></ul>
<b>Activités / Exercices</b>	En deux phases / niveaux de difficulté : <ol style="list-style-type: none"><li>1. Exercices permettant une assimilation / vérification par l'étudiant :<ul style="list-style-type: none"><li>• Des notions de base (quizz, trial pursuit)</li><li>• De la méthodologie du juriste (études de cas limitées)</li></ul></li><li>2. Exercices permettant une mise en pratique par l'étudiant :<ul style="list-style-type: none"><li>• Des notions de droit et de la méthodologie (études de cas complètes)</li></ul></li></ol>

## 1.2. L'introduction

<b>19 mars 2002</b> <b>21 mars 2002</b> <b>présentiel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durée : .....</li> <li>• Distribution de la brochure du cours</li> </ul>
<b>Contenus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Présenter le site web</li> <li>• Décrire les objectifs du cours</li> <li>• Décrire les modalités d'examen</li> </ul>
<b>Objectifs pédagogiques</b>	Faire comprendre : <ul style="list-style-type: none"> <li>• le fonctionnement du site web</li> <li>• les objectifs du cours</li> <li>• les modalités d'examen</li> </ul>
<b>Activités / Exercices</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Questions des étudiants sur l'organisation et les objectifs du cours</li> </ul>

## 1.3. Les leçons on-line

<b>19.03.02 → 03.05.02</b> <b>principalement on-line</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre :</li> <li>• Durée :</li> <li>• Fréquence :</li> </ul>
<b>Contenus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chapitre par chapitre</li> <li>• Avec mise en évidence des notions et de la méthodologie, point important par point important</li> </ul>
<b>Objectifs pédagogiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Repérer les questions juridiques topiques et les dispositions applicables</li> <li>• Décomposer et comprendre le raisonnement de la Cour</li> </ul>
<b>Activités / Exercices</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lecture analytique de la jurisprudence           <ul style="list-style-type: none"> <li>• pour assimilation des notions de base</li> </ul> </li> <li>2. Résolution de petits cas pratiques           <ul style="list-style-type: none"> <li>• pour assimilation de la méthodologie du juriste</li> <li>• avec présentation écrite d'une argumentation juridique</li> <li>• si n'occasionne pas de surcharge de travail</li> <li>• avec éventuellement tutorat</li> </ul> </li> <li>3. Résolution de petits exercices pour vérification           <ul style="list-style-type: none"> <li>• quizz (exercice individuel)</li> <li>• trial poursuit (exercice collaboratif)</li> </ul> </li> </ol>

Les petits cas pratiques peuvent être basés sur :

1. des plaidoiries complètes déjà écrites avec des erreurs dans les articles invoqués et des faiblesses dans l'argumentation
  - la tâche de l'étudiant est de repérer les notions correctes/incorrectes (articles invoqués), et des points méthodologiques corrects/incorrects (mise en relation des articles avec les faits dans l'argumentation)
  - la tâche de l'étudiant est aussi de proposer des articles et arguments en remplacement de ceux jugés incorrects
2. des plaidoiries incomplètes (première argumentation, réponse à la partie adverse, réponse au jury)
  - la tâche de l'étudiant se porte sur la compréhension de l'articulation entre les différents moments d'une plaidoirie
3. des présentations de listes d'articles sur des cas simples (résumés par une liste de faits)

- la tâche de l'étudiant est de juger si les articles correspondent ou pas au cas
4. des présentations de listes d'arguments sur des cas simples (résumés par une liste de faits)
- la tâche de l'étudiant est de proposer les arguments à faire intervenir dans l'argumentation et dans quel ordre

#### Quizz

- liste de questions portant sur les notions et les méthodes et choix multiple de réponses
- donnée d'une correction commentée (c'est-à-dire pas seulement sous la forme : vraie/faux)
- incitation à revenir dans les chapitres pour lesquels la correction révèle des manques

#### Trial Pursuit

- même principe que les quizz mais le trial pursuit se passe on-line et vise une émulation des étudiants y participant
- on peut songer aussi à des exercices on-line plus étendus qui simulent entièrement un cas pratique dans lequel les étudiants jouent un rôle par équipe (requérant, défenseur) pour tous les moments du cas pratique (étude du dossier, préparation de l'argumentation, plaidoirie)

### 1.4. Les séquences simulation

<b>03.05.02 Séminaire intensif (séquences simulation) principalement présentiel</b>	Durée : Organisation générale :
<b>Contenus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sur l'ensemble des chapitres</li> <li>• Notions et méthodologie mélangées</li> </ul>
<b>Objectifs pédagogiques</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Développer les capacités <ul style="list-style-type: none"> <li>• de se poser les questions juridiques pertinentes</li> <li>• d'appliquer les dispositions pertinentes</li> <li>• de choisir une solution juridique</li> <li>• d'argumenter la solution juridique</li> <li>• de travailler en groupe</li> </ul> </li> <li>2. Développer les capacités <ul style="list-style-type: none"> <li>• de travailler en groupe</li> <li>• d'expression orale d'une argumentation juridique</li> <li>• d'expression écrite d'une argumentation juridique (petite dissertation)</li> </ul> </li> </ol>
<b>Activités / Exercices</b>	Confronter l'étudiant à la résolution d'un cas pratique

Considérant que les petites activités menées durant les leçons on-line ont permis à l'étudiant d'acquérir les notions et les méthodes essentielles, le cas pratique traité lors de la séquence simulation a pour but de permettre à l'étudiant d'appliquer les notions et méthodes vues précédemment. De plus, laissant ouverts tous les choix - corrects ou non - de l'étudiant, le cas pratique traite a priori de l'ensemble de ces notions et méthodes.

Le déroulement global du cas pratique se déroule de la même façon si on pense à la séance du 3 mai comme indépendante ou comme ayant une préparation antérieure (seule diffère l'extension du cas à traiter) :

- choix d'un cas (tirage au hasard)
- pièces sur les faits, pièces de l'instruction, etc.) et du rôle (défense ou requérant)
- prise de connaissance des faits, consultation des textes de loi, constitution de la plaidoirie
- plaidoirie

Articulation avec l'examen du 4 mai :

- Complément écrit à la plaidoirie en fonction des commentaires du jury
- Réponses écrites à des questions générales